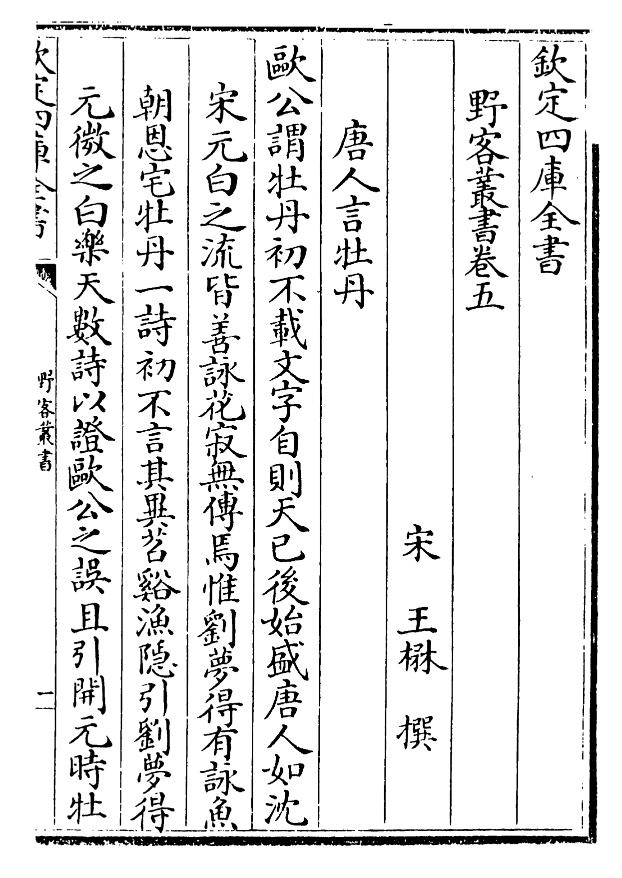
四庫全書

子部



野客叢書卷五

宋 王楙 撰

唐人言牡丹

歐公謂牡丹初不載文字自則天已後始盛唐人如沈宋元白之流皆善詠花寂無傳焉惟劉夢得有詠魚朝恩宅牡丹一詩初不言其異苕谿漁隱引劉夢得元微之白樂天數詩以證歐公之誤且引開元時牡

丹事以證歐公所謂則天已後始盛為信然近時容齋隨筆亦引元白數詩以證歐公之誤且謂元白未嘗無詩唐人未嘗不重此花容齋蓋未見漁隱所言故爾僕嘗取唐六十家詩集觀之其為牡丹作者幾半僕不暇縷數且以劉禹錫集觀之有數篇渾侍中宅看牡丹唐郎中宅看牡丹自賞牡丹皆有作豈得謂惟有一篇歐公不應如是鹵莽得非或者假歐公之說乎二公引元白數詩以證歐公之誤要未廣也

龍城錄載高宗宴羣臣賞雙頭牡丹舒元輿序謂西河精舍有牡丹天后命移植焉由是京國日盛則知牡丹在唐已見於高宗之時又不可引開元事為證也閲李綽尚書故實言北齊楊子華畫牡丹謝康樂集言水際竹間多牡丹陸農師作埤雅拾歐公之説亦謂牡丹不載文字自則天已後始盛如沈宋元白之流寂無篇什惟劉夢得一篇亦不深考耳

玉蘂花

容齋隨筆云物以希見為珍長安唐昌觀玉蘂花魯直所謂山礬者江東彌山亘野唐昌所產至於神女下游折花而去以踐玉峯之約不特土俗罕見神仙亦然僕考李衛公集有為潤州招隱玉蘂花詩云玉蘂天中樹金鑾昔共窺注謂禁林有此木吳人不識因余賞翫始得名又曰内署沈大夫所居閣前有此樹每花開花落空中回旋久之方集庭砌大夫草詔之暇邀余同翫大夫謂沈傳師也又觀晏元獻公集有

翰林盛諫議借示揚州廟玉蘂詩序云此花因王元之更名瓊花亦謂之玉蘂二花相近而名字不同不知其一種邪或各異邪據春明退朝録梠隱玉蘂即后土瓊花也若然則玉蘂自是瓊花非山礬也所謂事有似是而實非者此花以罕見爲貴高齋詩話蔡寛夫詩話與隨筆之説一同

後世務省文

史記衛青傳曰封青子伉爲宜春侯青子不疑爲隂安

侯青子登為發干侯疊三用青子字不以為贅漢書則一用青子字而其餘則曰子而已曰封青子伉為宜春侯子不疑為陰安侯子登為發干侯視史記之文已省兩青字矣使今人作墓志等文則一用子字其餘曰某某而已後世作文益務簡於古然字則省矣不知古人純實之氣已虧

玉樹青葱

揚子雲甘泉賦玉樹青葱顏師古注玉樹武帝所作集

衆寶為之向注文選亦謂武帝植玉樹於此宫以碧玉為葉僕案三輔黄圖云甘泉宫北有槐樹今謂玉樹根幹盤峙三二百年木也楊震關輔古語記曰耆老相傳咸以謂此樹即揚雄甘泉賦玉樹青葱者也又觀隋唐嘉話國史纂異長安記聞見録等雜書皆言漢宫以槐為玉樹因知晉人所謂芝蘭玉樹者蓋指此物也又考漢武故事上起甲帳乙帳前庭種玉樹珊瑚為枝碧玉為葉自在神宫中只非甘泉宫事

知師古與向之注為甚謬而左思之見未審也古來文士如曹操曹植王粲摯虞庾儵傅玄庾信之徒皆有槐賦其述種於宫殿之間美致曲盡獨未有以玉樹為言者何邪紀少瑜詩玉樹起千尋曹植詩緑羅緣玉樹得非即此乎後漢梁劉七舉亦曰玉樹青葱

敬字

嘉祐雜志謂敬字左訖力反右普木反今避廟諱改姓茍誤矣僕謂此誤已見於石晉之時不但石晉也六

朝葢已然矣僕觀南史何敬容傳敬容爲宰相時所嗤鄙其署名敬字大作苟小作文容字大爲父小爲口陸倕戲之曰公家苟既大父亦不小是以狗字譏之也又觀張敬兒傳其母於田中夢犬子有娠而生敬兒故初名苟兒又生一子名猪兒宋明帝嫌苟兒名鄙改爲敬兒觀此二事是以敬字之左文爲苟且之苟字明矣

顔駟事與馮唐同

漢武故事載顔駟一事甚與馮唐同曰上至郎署見一老郎鬢眉皓白問何其老也對曰臣姓顔名駟以文帝時為郎文帝好文而臣好武景帝好老臣尚少陛下好少臣已老是以三葉不遇上感其言擢為會稽都尉然人往往誤以此事為馮唐用如白氏六帖曰漢文帝時馮唐白首為郎帝問之對曰臣三朝不遇樂天詩亦曰重文疎卜式尚少棄馮唐楊巨源詩曰此地含香從白首馮唐何事怨明時劉孝標辨命論

曰賈大夫沮志於長沙馮都尉皓髮於郎署左太冲詠史詩曰馮唐豈不偉白首不見招楊炯渾天賦曰馮唐入於郎署遇兩君而未識皆有白首不遇之說是以顔駟事為馮唐用也東坡詩曰為是先帝白髮郎李注亦引馮唐之事如此甚多諸詩誤引承襲而然六帖云云尤為可笑

惠帝諱字

容齋隨筆曰李陵詩獨有盈尊酒與子結綢繆盈字正

惠帝諱漢法觸諱者有罪不應敢用此語僕觀古文苑所載枚乘柳賦曰盈玉縹之清酒玉臺新詠載枚乘新詩曰盈盈一水間梁普通間孫文韶所書茅君碑謂太元真君諱盈漢景帝中元間人觀此二事知惠帝之諱在當時葢有不諱者然又怪之當時文字間或用此字岀適然猶為有説至以廟諱為名甚不可曉

相如上林賦

孫尚書仲益謂司馬相如上林賦蓋令尚書給筆札一日而就非二京三都覃十年之思其誇苑囿之大固無荒怪不經之說後世學者往往讀之不通尋繹師古音義從老先生叩問累數日而後曉馬僕謂相如此賦決非一日所能辦者其運思緝工亦已久矣及是名見因以發揮不然何以不俟上命遽曰請為天子游獵之賦是知此賦已平時製下而非一日一倉卒所能為者西京雜記謂相如為上林子虛賦幾百

日而後就此言似可信

竹坡言緑沉鎗

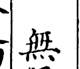
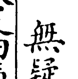
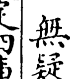
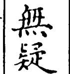
竹坡詩話云杜少陵游何將軍山林詩有雨拋金鎖甲苔臥緑沉鎗言甲拋於雨為金所鎖鎗臥於苔為緑所沉有將軍不好武之意薛氏補遺乃以緑沉為精鐵如隋文帝賜張奫以緑沉甲是也不知金鎖甲當是何物趙德麟侯鯖録謂緑沉為竹引陸龜蒙詩一架三百竿緑沉森杳冥此尤可笑此周竹坡少隱所

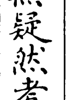
言也僕謂周說鑿甚杜之緑沉鎗正謂精鐵鎗耳且唐百家詩亦曰校獵緑沉鎗此豈鎗臥於苔為緑所沉邪竹坡謂以緑沉為精鐵則金鎖甲當是何物僕謂金鎖甲者即黄金鎖子甲耳貫休詩曰黄金鎖子甲風吹色如鐵此亦用金鎖甲事安謂何物竹坡言鎗臥於苔為緑所沉固已甚鑿言甲拋於雨為金所鎖尤為不通僕嘗考之所謂緑沉者不可專指一物顧所指何物耳如梁武帝食緑沉瓜是指瓜也如人

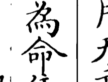
以緑沉漆管筆遺王逸少是指筆也如劉卲賦六弓四弩緑沉黄間古樂府緑沉明月弦唐太宗詩羽騎緑沉弓是指弓也以至宋元嘉間廣州作緑沉屏風石季龍用緑沉扇是亦有緑沉之説豈可專指一物為緑沉哉侯鯖録引龜蒙詩以證緑沉為竹見亦未廣前此鄭谿詩嘗曰亭亭孤筍緑沉鎗則知龜蒙之言不為無自然則緑沉又不可專謂精鐵葢有物色之深者為緑沉也吴曽漫録論杜卧緑沉鎗不取精









鐵之說不知漫録以緑沉鎗為何等物邪

王維詩誤

西清詩話曰唐人以詩為專門之學雖名世善用故事不免小誤王維詩曰衛青不敗由天幸李廣無功為數奇不敗由天幸乃霍去病非衛青也邵氏聞見録亦如此言乃以此詩為張籍之作且云漢書音義數作朔則亦不可對天矣僕謂此詩誤用天幸事固已無疑然考山谷之言謂顏師古以數奇為命隻不耦則

數乃命數之數非疏數之數也宋景文公筆録得江南漢書本乃所具反傳寫誤以所具反為所角反耳僕觀黄宋二公之説則知此詩以天幸對數奇不為失也又觀杜子美詩曰數奇謫關塞道廣存箕穎白樂天詩集序曰文士每數奇詩人尤命薄樂天以數奇對命薄子美以數奇對道廣益信黄宋二公之言為有驗是皆以數為命數之數若柳子厚碑曰不遇興時鬱駝眉之都尉數奇見惜挫猿臂之將軍楊蟠

詩曰仲父嘗三逐將軍老數奇此乃為疏數字用也

高適詩誤

謬用衛霍事不獨王維為然僕觀高適詩亦曰銀鞍玉勒繡蝥弧每逐嫖姚破骨都李廣從來先將士衛青未肯學孫吳按漢書不學孫吳兵法乃霍去病非衛青也此詩亦與王維同是亦以去病事為衛青用蓋衛霍同時為將而二傳相近故多誤引用之

麥秋

緗素雜記載宋子京有皇帝幸南園觀刈麥詩曰農扈方還夏官田首告秋注云臣謹按物熟謂之秋取秋斂之義故謂四月爲麥秋黄朝英引北史蘇綽傳麥秋在野之語以謂麥秋之說其來舊矣僕謂此說朝英蓋不讀月令之過也月令孟夏之月是月也靡草死麥秋至麥秋之說已見此書何待引北史所載邪百穀各以初生爲春熟爲秋麥以初夏熟故以四月爲麥秋此說見蔡邕月令章句

文選注謬

文選蕭揚州薦士表曰竊見王暕字思晦七葉重光海内冠冕良注七葉謂自王祥以下至暕父曇首凡七葉冠冕不絕僕謂良不考究妄為之說僕考暕正王覽之下非祥下也暕蓋儉之子僧綽之孫曇首之曾孫注以暕父曇首又謬也祥覽為兄弟自覽至曇首六世至暕則九世矣注謂祥至曇首七世亦謬也李善注謂暕覽之下此說是矣然謂覽生導又非也按

晉書覽生裁裁生導王筠亦曰未有七葉名德重光爵位相繼如吾門者筠蓋與棟再從兄弟皆曇首曽孫所以俱有七葉重光之語僕又考之自導至褒九世立傳著在國史自洽至鼒九世有集行于晉宋隋唐之間自古名門濟美鮮有如是之盛者

夏侯傳注

夏侯勝傳末曰勝從父子建字長卿師古注從父昆弟之子名建字長卿從父之子言昆弟可也言昆弟之

子何哉此正與霍光傳謂博陸侯禹及從昆弟雲山之謬相反按禹于雲山乃從昆弟之子非從昆弟也

孫公談圃

臨汀刋孫公談圃三卷近時高沙用臨汀本復刋於郡齋葢高沙公鄉里故爾僕得山陽吴氏家藏建炎初録本校之多三段其後二段乃公之甥朱稡所記併著于此庶幾異時好事者取而附於卷末其一曰仁廟女兖國太長公主降李瑋瑋先卒一日公主晨起

語左右曰夜來夢楊太妃特來與我做女顧左右笑之明日凌晨閽者報門外有人遺下一新生女子在門臺上公主使人收養之如已女也稍長適向經遂生令太后經卒時太后臨弔其從者皆輩官稱官家供事人元祐初李綬為副都承旨善言都城故事其說如此其二則孫公之甥朱穆所記二段一曰熈寧三年余侍親守官泗上時公為盱眙主簿一日見公言夢中有羽客遺詩一絶其後二句云更約與君三

十載北陵原上望殘霞公自言北陵殘霞非佳語也

熙寧三年歲在庚戌至元符二年己卯公卒於臨汀

正三十載二曰高郵軍南樓東去河丈餘地有井庇

以四柱屋父老相傳云郝道光女嘗汲此水煉丹飛

仙去故世號玉女井其東二十餘步即公之第宅也

公嘗言嘉祐中治廳屋得廢井甃砌完好泉清且甘

按圖經即此為其玉女井也其庇以四柱屋者市人

安為之爾公又言治平中公之伯氏之喪其井輙浮

泥而濁且苦踰月復故其後十五六年公又失長子而占相者言廳東南不利有此井尋汲之又復淤濁遂命撤去石欄以石版蔽之今公歿十五年餘矣舊宅已為東隣茅氏所有不知此井蔽覆如故或復發掘汲取也

中和樂職詩

今率以中和樂職詩為太守事用僕考王褒傳神爵五鳳閒天下殷富宣帝循武帝故事作歌詩益州刺史

王襃欲宣風化於衆庶使王襃作中和樂職宣布詩選好事者歌之宣帝曰此盛德之事吾何足以當之何武傳所載大率亦然此是監司頌朝廷之德化何與太守事今人頌太守治政往往有中和樂職之語似不考當來之意所謂中和樂職宣布詩者三篇詩名耳注謂中和者言政教隆平得中和之道樂職者謂百官萬姓樂得其常道宣布謂德化周洽徧于四海豈郡守之所安哉張曲江任洪州日自有詩曰樂

職在中和此語益謬矣王褒四子講德論亦曰所謂中和樂職宣布之詩刺史見太上聖明股肱竭力德澤洪茂黎庶和睦天人並應屢降瑞福故作三篇之詩以歌詠之也其意正如此所以褒作甘泉頌有曰想聖主之優游詠中和之詩讀太平之頌觀此益知其事非郡守所當用者

二公言宫殿

詩人諷詠自有主意觀者不可泥其區區之詞聞見錄

曰樂天長恨歌夕殿螢飛思悄然孤燈挑盡未成眠豈有興慶宫中夜不點燭明皇自挑燈之理步里客談曰陳無已古墨行謂睿思殿裏春將半燈火闌殘歌舞散自書小字答邊臣萬國風烟入長筭燈火闌殘歌舞散乃村鎮夜深景致睿思殿不應如是二說甚相類僕謂二詞正所以狀宫中向夜蕭索之意非以形容盛麗之為固雖天上非人間比使言高燒畫燭貴則貴矣豈復有長恨等意邪觀者味其情旨斯

可矣

翱湜待退之之異

唐史謂李翺皇甫湜游韓門而劉貢父石林容齋亦皆謂韓門弟子僕觀退之固嘗曰李翺從僕學文頗有所得明知其師退之也然翺荅退之書曰如兄頗亦好賢如兄得志祭退之文曰兄作汴州我還自徐始得交游視我無能待我以友又與陸傪書曰我友韓愈蔫所知於張徐州書曰昌黎韓愈是待退之以同

輩而不以師禮事之翱又嘗言曰行己莫若自貴此聞之于師者也迫之以利而審其邪正此聞之于友者也又曰如師之於門人則名之於朋友則字而不名稱之于師雖朋友亦名之翱言如此而稱愈如彼是不以師待愈益明矣而皇甫湜稱退之動曰先生又有以驗翱湜所以待退之之異也

野客叢書卷五

欽定四庫全書

子部

野客叢書卷六 七

詳校官中書臣丁棨祚

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官中書臣朱鈐

校對官學正臣李巖

謄録監生臣蔣繼勲

野客叢書卷六

宋　王楙　撰

荆公讀蘇文

冷齋夜話載王荆公居鍾山一日於客處得東坡寶相藏記展誦於風簷之下喜見鬚眉曰子瞻人中龍也然有一字未穩客請頋削之公曰日勝日負不若曰勝日貟東坡聞之拊掌大笑以為知言又潘子真詩

話載東坡作表忠觀碑荆公寘坐隅有客問曰相公亦喜斯人之作公曰斯絶似西漢坐客歎譽不已公笑曰西漢誰文可擬坐客或比以司馬相如揚雄之流公曰相如賦子虛大人洎諭蜀文封禪書耳雄所著太玄法言以凖易未見其叙事典贍若此直須與子長馳騁上下如楚漢以來諸侯王年表茗谿漁隱以謂熈寧間介甫當國力行新法子瞻譏誚其非形於文章者多矣介甫能不芥蔕於胸次想亦未必深

喜其文章令二者所筆恐非其實僕謂二公皆一時偉人其所不相能者特立朝議論間耳然其文章妙處各自心服何嘗以平日議論不相能之故併以其所長者忌之苟如是何以為二公漁隱以市井常態測二公過矣此如顔師古謂蕭望之忌韓延壽之能出已之上之説一同

作字

蔡寛夫詩話曰詩人用事有乘語意到輒從其方言為

之者亦自一體但不可為常耳吳人以作為佐音退之詩非閣復非船可居兼可過君欲問方橋方橋如此作乃用佐音不知當時所呼通爾或是戲語也僕按廣韻作字有三音一則洛切二臧路切三則邏切退之詩韻正叶則邏切音佐耳又後漢廉范傳云廉叔度來何暮不禁火民安作昔無襦今五袴此作字臧路切音措耳又茗谿漁隱引老杜主人送客何所作以謂此語已先於退之用矣僕謂何止老杜與杜

同時如岑參詩歸夢秋能作鄉書醉懶題在杜之先如安東平古調徽物雖輕拙手所作餘有三丈為郎別層此類甚多在退之之前不但杜用此語也古詞所叶正與廉歌一同明道雜志引皮日休詩共君作箇生涯之語謂作讀為佐不止退之一詩僕謂張右史亦失記杜岑之作爾權德輿詩小婦無所作自注音佐僕考小婦無所作乃古樂府中語以作為佐知自古已然矣毛詩侯祝侯作字作詛字讀

毛詩異同

夢谿筆談曰書之闕誤有見於他書者如詩天夭是椓蔡邕傳作夭夭是加彼岨矣岐有夷之行朱浮傳作彼岨者岐有夷之行坊記曰君子之道譬則坊焉大戴記則云譬猶坊焉僕謂此一字猶不甚礙理者他有礙理處甚多尚書異同僕已疏大略於前詩之異同如貫山書引匪言不能胡此畏忌聽言則對譖言則退而今詩則曰聽言則對誦言如醉又如楊秉疏

引敬天之威不敢馳驅而今詩則曰敬天之怒無敢

戲豫敬天之渝無敢馳驅漢人所引與今本文不同

往往而然盖嘗考之漢人引經間有可以證其闕誤

然其傳謬亦不爲無之又不可盡以漢人所引爲是

折衷於理斯可矣

樂天姬侍

隨筆云世言樂天侍兒惟小蠻樊素二人予讀集中有

詩曰菱角執笙簧谷兒抹琵琶紅綃信手舞紫綃隨

意歌自注云菱谷紫紅皆臧獲名若然紅紫二綃亦妓也僕謂樂天之妓又不止此觀劉夢得集中有贈小樊一詩曰花面丫頭十三四春來綽約向人時終須買取名春草處處將行步步隨又同州與樂天詩注曰春草白君之舞妓也則知樂天姬侍又有本集所不言者白詩曰小奴捶我足小婢捶我背又不知小奴小婢者是何名也

詩句用嫖姚事

苕谿漁隱曰杜子美詩云借問大將誰恐是霍嫖姚漢朝頻遣將應拜霍嫖姚按漢史顏師古注竝去聲呼而此作平聲用蓋從服虔之音爾王荆公詩亦曰莫教空說霍嫖姚亦以平聲呼蓋承襲子美之意也聞見錄亦以子美用嫖姚字為失且譏之曰退之云凡為文詞宜略識字有以也夫僕謂二公不深考耳嫖姚作平聲用自古已然不但子美荆公二人而已觀梁蕭子顯詩夫壻仕嫖姚十八貴登朝庾信詩寒衣

須及早將寄霍嫖姚王褒詩樓蘭校尉稱嫖姚唐人

前詩已多如此而唐人如李嘉祐詩身逐嫖姚幾日

歸高適詩每逐嫖姚破骨都李白詩將軍兼領霍嫖

姚張祜詩二十逐嫖姚羅隱詩尊罍合伴霍嫖姚李

益詩君逐嫖姚將韋應物詩嫖姚恩顧下中有霍嫖

姚張籍詩曽將順策佐嫖姚為佐嫖姚未得還杜牧

之詩鏖兵不羡霍嫖姚李商隱詩五年從事霍嫖姚

郎士元詩壯心竟未嫖姚知本朝如王元之詩緇服

霍嫖姚劉貢父詩嫖姚不復顧家為陳後山詩故家文物尚嫖姚如此甚多皆明知為平聲字用者未見有作去聲呼蓋承襲而然二公但見子美荊公用此遂以為疑不知前後之人所用已如此也僕又考漢志歌曰五音六律依韋響昭雜變竝會雅聲遠姚注嫖姚也又武帝悼李夫人賦飄姚乎愈莊姚字無音服虔之為是音亦不為無據安可以不識字疵二子

露盤

緗素雜記載魏略曰明帝景初元年徙長安諸鐘簴駱駝銅人重不可致留於霸壘大發卒鑄作銅人二號曰翁仲又漢晉春秋曰帝徙盤盤折聲聞數十里金狄或泣因留霸壘而唐李賀金銅仙人辭漢歌序云魏明帝青龍九年八月詔宮官牽車西取漢武捧露盤仙人欲立置殿前既折盤仙人臨載乃潸然泣下黄朝英謂明帝紀青龍五年三月改為景初元年是歲徙長安銅人重不可致而賀以為青龍九年八

月盖明帝以青龍五年三月改為景初元年至三年而崩則無青龍九年明矣此皆朝英所云也僕謂賀所引青龍固失然據今本李賀集云青龍元年非九年也朝英誤認元年為九年耳

東坡梅詞

東坡在惠州有梅詞西江月末云高情已逐曉雲空不與梨花同夢盖悼朝雲而作茗谿漁隱曰王直方詩話載晁以道云說之初見東坡此詞便知道此老須

過海只為古今人不曾道到此須罰教去此言鄙俚近於忌人之長幸人之禍且謂直方無識載之詩話寧不畏人之譏乎僕謂滉以道此言非忌人之長幸人之禍也蓋以坡公道人所不能到之妙奪天地造化之巧故有謫罰之語直方所載當有所自而漁隱至以無識譏之是不思之過也高齋詩話載王昌齡梅詩云落落寞寞路不分夢中喚作梨花雲坡蓋用此事也夢雲又有榴花一事柳子厚海石榴詩曰月

寒空階曙幽夢縈雲生

蘇明允不能詩

後山詩話載世語云蘇明允不能詩歐陽永叔不能賦曾子固短於韻語黄魯直短於散語蘇子瞻詞如詩秦少游詩如詞茗谿漁隱引蘇明允佳節每從愁裏過壯心還傍醉中來等語以謂後山談何容易便謂老蘇不能詩何誣之甚僕謂後山蓋載當時之語非自為之說也所謂明允不能詩者非謂其真不能謂

非其所長耳且如歐公不能賦而鳴蟬賦夫不佳邪魯直短於散語而江西道院記膾炙人口何邪漁隱云爾所謂癡兒面前不得說夢也

弋人何篡

三山老人云揚子雲法言鴻飛冥冥弋人何慕焉一本作篡故退之詩云肯效屠門嚼久嫌弋者篡僕觀後漢逸民傳序云揚子曰鴻飛冥冥弋者何篡焉注篡本作慕法言篡宋衷注曰篡取也今人謂以計取物

曰篡乃是篡字又非纂字也故陳子昂碑曰弋人何篡鴻飛高雲張曲江詩曰今我游冥冥弋者何所篡則用元字梁肅四皓賛曰弋者何思鴻飛冥冥又轉為思字

攜家居省

晉宋以後尚書官僚多攜家居省此例至陳猶然虞茘有疾帝欲臨問令將家口入省茘以禁中非私居之地乞停城外帝不許乃令住蘭臺又都官省舊多鬼

崇尚書周祐入居卒於是徐孝先𢹂家居之兩年之間其變遂息是可證也又觀東漢趙岐初名嘉生於御史臺因字臺卿因知𢹂家居省自漢已然矣

毛詩諧聲

筆談云古人諧聲有不可解者如玖字有字多與李字協用慶字正字多與章字平聲用恐别有理僕謂古人諧聲似此甚多如野字音多與羽字音協家字音多與居字音協如詩曰吉日庚午既差我馬獸之所

同麀鹿麌麌曰鶴鳴于九臯聲聞于野魚潛于淵或在于渚曰鴻鴈于飛肅肅其羽之子于征劬勞于野曰燕燕于飛差池其羽之子于歸遠送于野是野字與羽字音協之例也曰山有扶蘇隰有荷華不見子都乃見狂且曰祈父予王之爪牙胡轉予于恤靡所止居曰昏姻之故言就爾居爾不我畜復我邦家是家字與居字音叶之例也盖當時自有此音且有字協李字者不但毛詩為然漢刻中如吳仲山碑亦然

慶字協章字不勝其多也

來南協聲

蔡寛夫詩話云秦漢以來字書未備既多假借而音無反切平側皆通用如慶雲卿雲皐陶咎繇之類大率如此詩瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來燕燕于飛下上其音之子于歸遠送于南皆以為協聲僕謂寛夫之説是矣然此二字未為不協也來字協思字者非來字是釐字耳如匡衡傳曰無説詩匡鼎

來匡說詩解人頤是亦以來字協詩字今吳人呼來
爲釐猶有此音南字協音字者非南字是吟字耳如
文選賈謐詩曰昔與二三子游息承華南栩翼同枝
倏翻然各異尋是也唐人韓柳韻語如孟先生詩復
志賦貞符詩多以此協僕因而考之古人協字必有
其音又如毛詩以下字協故字者是戶字耳家字協
蒲字者是孤字耳慶字協陽字者是羌字與卿字耳
如詩爰有寒泉在浚之下有子七人母氏勞苦曰予

所蓄祖予口卒瘏曰予未有室家曰先祖是皇神保是饗孝孫有慶萬壽無疆之類是也學者當以類推之

莪儀同音

洪丞相景伯隸釋曰周官注莪儀二字皆音俄詩以實惟我儀協在彼中河樂且有儀協在彼中阿太玄亦以各遵其儀協不偏不頗左傳音蛾作蟻徐廣音檥船作俄漢碑凡蓼莪皆作蓼儀而司隸魯峻碑又作

參義僕謂此猶商之阿衡或為倚衡猗衡之例也葢古者犇多以阿猗䄂義等字同為一音又觀賈誼鵩賦曰請問于服予去何之吉乎告我凶言其菑淹速之度兮語予其期夲彭傅與人歌曰我有枳棘夲君伐之我有蟊賊夲君遏之狗吠不驚足下生氂含哺鼓腹焉知凶災是以災字協時字音則災字合讀為緇漢人書災為菑正此音也觀菑災字協時字則知古人不獨以來字協犛字其二音亦本通用如此

三傳不同

春秋五傳而騶夾二氏不傳所傳者左氏公羊穀梁而已韓退之詩有春秋五傳束高閣之句五字疑三字傳寫之誤耳三傳所記率多牴牾如僖公八年用致夫人不言姓左氏以為哀姜公羊以為聲姜穀梁以為成風以哀姜為説者則以哀姜既絶於魯又殺於齊當與魯絶不當與夫人終之以禘致為非禮以聲姜為説者則以聲姜僖公夫人令乃歸於廟見也以成

風為說者則以成風者莊公之妾僖公之母僖公為君故得與祭又如隱公時夫人子氏薨或以為隱公母或以為隱公夫人其說紛紜不同如此

丈人遞相祖述

容齋隨筆曰韓文公送窮文柳子厚乞巧文皆擬揚子雲逐貧賦幾五百言文選不收初學記所載才百餘字今人有未見者輒錄於此宣宗朝有王振者作送窮詞亦工僕觀逐貧賦備載於古文苑藝文類聚中

洪氏何未之見乎送窮文雖祖逐貧賦然亦與王延壽夢賦相類疑亦出此僕謂古今文人遞相祖述何限人局於聞見不暇遠考耳據耳目之所及皆知韓柳二作擬揚子雲矣又烏知子雲之作無所自乎續筆謂文公之後王振又作送窮詞矣又烏知子厚之後孫樵亦作乞巧對乎樵又有逐痁鬼文甚工其源正出於逐貧賦類以推之何可勝紀

嘖嚏

隨筆曰今人噴嚏不止者必噀嚏祝云有人說我按詩寤言不寐願言則嚏注女思我心則嚏也今俗人嚏云人道我此古之遺語僕觀類要編風篇正有是說

古語稚拙

宋子京曰古人語有稚拙不可掩者樂府曰何以銷憂惟有杜康僕觀束晳賦杜康咥其胃樂天詩杜康能觧悶潘佑詩直擬將心付杜康盖祖此意文士有因其人名遂為事用者如東坡詩獨對紅蕖傾白墮按

洛陽伽藍記白墮春醪自是造酒者江東人姓劉名白墮或謂因其能造酒遂為酒名又近時稱主簿為仇香似此之類甚多其與湯燖右軍醋浸曹公之說何異

蘇杭妓名

蘇杭妓名見於樂天詩中姑録出以資好事者一笑其詩曰移領錢塘第二橋始有心情問絲竹玉籠箜篌謝好箏陳寵觱栗沈平笙又曰長洲茂苑緑萬樹齊

雲樓高酒一杯李娟張態一春夢周五殷三歸夜臺又曰李娟張態君莫爊亦儗隨宜且欵取又曰花前置酒誰相勸滿坐唱歌容起舞又曰黄菊繁時佳客到碧雲合處美人來注謂遣英倩二妓與舒員外同游又曰真娘墓頭春草碧心奴頭上秋霜白就中惟有楊瓊在堪上東山伴謝公又曰心奴已死胡容老後輩風流是阿誰又憶杭州因叙舊游有曰沈謝雙飛出故鄉又有九日代羅英二妓招舒著作詩則所

謂瓊瓏謝好陳寵沈平李娟張態真娘心奴楊瓊容滿英倩羅等皆當時妓姓名所謂黄四娘之名因杜子美而著也

周禮中言餻字

宋景文公曰夢得嘗作九日詩欲用餻字思六經中無此字遂止故景文九日詩曰劉郎不肯題餻字虚負詩中一世豪僕讀周禮疏羞籩之實糗餌粉餈鄭箋今之餈餻安謂六經中無此字邪又觀揚雄方言亦

有此字苕谿漁隱謂古人九日詩未有用餻字惟崔德符和呂居仁一詩有買餻沽酒之語僕謂景文詩劉郎不肯題餻字虛負詩中一世豪茲豈古人詩未用餻耶

野客叢書卷六

野客叢書卷七

宋 王楙 撰

拾遺記言傅説

王子年拾遺記殷湯門載傅說賃為赭衣舂於深巖以自給夢乘雲繞日而行筮得利建侯卦歲餘湯以玉帛聘而為阿衡僕謂湯所聘者伊尹而傅說起於高宗之世相去二十來世如此之遠而此言湯時傅說

云云無乃誤乎

二書中言餳字

劉禹錫嘗曰詩用僻字須有來處宋考功詩云馬上逢寒食春來不見餳疑此字僻因讀毛詩有瞽注乃知六經中惟此注有餳字僕觀楊雄方言有此一字觀樊儵傳三歲猷甘醪膏餳知漢人嘗有此語又考周禮少師掌敎簫注亦有餳字則是餳字六經中不但詩注有此一字又見於周禮注矣禹錫所言是未深

考僕因觀唐人詩集有曰馬上逢寒食途中屬暮春可憐江浦望不見洛橋人此宋考功途中寒食詩也有曰嶺表逢寒食春來不見餳洛中新甲子何日是清明此沈佺期詩也禹錫舉考功馬上逢寒食之言而綴以佺期春來不見餳之句是又誤以二詩為一詩言耳然則春來不見餳乃佺期之句非考功之作也

損益前人詩語

詩眼曰沈佺期詩人如天上坐魚似鏡中懸子美詩春水船如天上坐老年花似霧中看不免蹈襲隨筆曰子美詩夜足沾沙雨春多逆水風樂天詩巫山夜足沾沙雨朧水春多逆水風白用杜句如此僕謂此非襲用前人句也以前人詩語而以己意損益之在當時自有此體不特此二者如李嘉祐詩水田飛白鷺夏木囀黄鸝而王維詩漠漠水田飛白鷺陰陰夏木囀黄鸝薛據詩省署開文苑滄浪學釣翁而子美詩

獨當省署開文苑兼泛滄浪學釣翁劉長卿詩柳色孤城外鶯聲細雨中而武伯蒼詩千條翠柳衡門裏百囀黄鸝細雨中增前人之語者如此又有損前人句語者如王維詩九天閶闔開宫殿萬國衣冠拜冕旒而杜子美詩閶闔開黄道衣冠拜紫宸是也有全用前人一句而以己意貼之者如沈雲卿雲白山青千萬里幾時重謁聖明君而子美則曰雲白山青萬餘里愁看直北是長安是也有以前人五字句衍為

七字句者如沈佺期詩秦地平如掌而李白詩秦川四面平如掌是也李肇謂王維好竊人對范元實謂老杜不免蹈襲斯見謬矣抑又考之沈佺期人如天上坐魚似鏡中懸此語又有所自觀陳釋慧標詩舟如空裏泛人似鏡中行王逸少詩山隂道上行如在鏡中游得非祖此乎杜子美詩曰春水船如天上坐李白曰人行明鏡中鳥度屏風裏盧懷慎曰樓臺影就波中出日月光疑鏡裏懸是皆體貼此意

韓李設論

韓退之自薦書曰假如賢者至閤下乃一見之愚者至不得見焉則賢者莫不至而愚者日遠矣假如愚者至閤下以千金與之賢者至亦以千金與之則愚者莫不至而賢者日遠矣李翺薦所知書曰兹有二人偕來其一人賢士也其一人常常人也待之禮貌不加崇焉則賢者行賢者行則常常之人日來矣况其待常常之禮貌加厚則善人何求而來哉二公均以

是意設諭别白是否其理明甚非老於文筆者不及此

韓用杜格

杜子美逢李龜年詩曰岐王宅裏尋常見崔九堂前幾度聞正是江南好風景落花時節又逢君韓退之井詩曰賈誼宅中今始見葛洪山下昔曾窺寒泉百尺空看影正是行人暍死時杜詩老妻畫紙為棊局稚子敲鍼作釣鉤韓詩已呼孺人戛鳴瑟更遣稚子傳

清杯因知韓詩亦自杜詩中來儲光羲詩孺人善逢迎稚子解趨走孺人對稚子又出於江淹恨賦

承露絲囊

懶真子讀杜牧之詩千秋佳節名空在承露絲囊世已無謂漢以金盤承露而唐以絲囊絲囊可以承露乎此不可解僕謂懶真是未深考按華山記弘農鄧紹八月曉入華山見童子執五綵囊盛栢葉露食之此事在漢武之前是以武帝於其地造望仙等宮觀又

觀梁文帝眼明囊賦序曰俗之婦人八月旦多以錦翠珠寶爲眼明囊因凌晨拭目唐人千秋節以絲囊盛露亦襲其舊正八月初故事

不識撑犁事

緗素雜記云永叔代王狀元謝啟陸機閱史尚靡識於撑犁枚臯屬文徒自成於骫骳沈元用啟讀撑犁而靡識敢謂知書問祈㨿而不知尚慙寡學陸機不識撑犁事竟不知載何書僕謂此見玄晏春秋曰予讀

匈奴傳不識撐犁孤塗之事有胡奴執燭顧而問之奴曰撐犁天子也言匈奴號撐犁猶漢人稱天子也於是曠然發寤其事亦著藝文類聚類要諸書然則不識撐犁者乃皇甫謐非陸機也歐公謂陸機得非別有所據乎

豹文鼮鼠

郭璞注爾雅謂豹文鼮鼠漢武帝時得此孝廉郎終軍知之賜絹百匹其後如崔偓佺劉士玄之徒皆知其

說唐藝文類聚亦云終軍知豹文鼮鼠武帝賜絹百匹僕考前漢諸書不聞終軍有此事讀後漢竇攸家傳光武宴百僚於雲臺得豹文之鼠問羣臣莫知之惟竇攸曰此鼮鼠也詔問所出曰見爾雅驗之果然賜絹百匹詔公卿子弟就攸學爾雅是以徐陵謝啟曰雖賈逵之頌神爵竇攸之對鼮鼠方其寵錫獨有光前得非即此事而誤以為終軍乎摯虞三輔決錄亦謂竇攸

紫荷囊

前輩謂尚書紫荷囊事案晉志八坐尚書荷紫以生紫為袷綴之外服加於肩上又梁史周捨問劉杳尚書著紫荷橐竟何所出杳曰張安世傳持橐囊也荷乃負荷之荷人讀為平聲遂有此誤雖歐陽文忠公宋景文公有所不免僕謂不然紫荷囊事其說已久非歐宋之誤也觀唐類表有云佩蒼玉負紫荷歐宋之語豈無自邪僕因考之沈約宋志蕭子顯齊志皆謂

紫袷囊俗呼曰紫荷或曰負荷以行隋志曰朝服綴紫荷録令左僕射左荷右僕射尚書右荷是則紫荷之説自晉宋以來有之劉杳謂持槖簪筆出張安世傳不知出於趙充國傳漫録謂左荷右荷出隋樂志不知出於禮志

五技之鼠有二

今讀荀子鼫鼠五技而窮為貓鼠之鼠唐藝文類聚亦編入鼠門僕考之乃螻蛄非鼠也按本草廣雅皆謂

荀之鼫鼠為螻蛄一名碩鼠易晉如碩鼠孔穎達正
義引蔡邕勸學篇云碩鼠五能不成一技注云能飛
不能上屋能緣不能窮木能游不能度谷能穴不能
藏身能走不能先人荀子鼫鼠五技而窮竝為螻蛄
也而魏詩碩鼠刺重斂傳注皆謂大鼠則爾雅所謂
碩鼠關中呼為鼩鼠陸璣云今河東有大鼠能人立
交前兩脚於頸上跳舞善鳴食人禾苗人逐則走水
空中亦有五技或謂之雀鼠然則螻蛄與此鼠同名

碩鼠皆有五技但螻蛄技窮而此鼠技不窮故耳陸農師埤雅謂五技而窮者為飛生與諸說不同

鷹犬諭人

頌人之美以飛走比况者有之不過用麟鳳虎豹鷹鵰之類而已然罕有以犬為美况者觀後漢張表碑云仕郡為督郵鷹撮盧擊此何理哉今人以掾曹取媚上官奔走為用者為鷹犬乃知亦有自云

陳平用張辟疆計

世稱良平之智而良之智寔非平之所能僕嘗著良平論辨之詳矣茲不復論因閲前漢外戚傳見張辟彊勸陳平進用台產輩以觧呂后之憤乃信有乃父風當惠帝崩太后發喪哭而泣不下留侯子張辟彊為侍郎年十五謂丞相陳平曰太后獨有帝今哭而不哀君知其觧未陳平曰何觧辟彊曰帝無壯子太后畏君等今請拜呂台呂產為將將兵居南北軍及諸呂皆官居中用事如此則太后心安君等幸脱禍矣

丞相如辟彊計請之太后説其哭乃哀夫陳平至是時亦已老矣其平生用智至此亦可謂熟矣然受教於張辟彊十五歲之子從容觧吕后之憤是平之智不惟不及其父且不及其子遠甚揚子雲美辟彊之覺陳平而李德裕非之謂辟彊正料台產庸材有不足慮故使之暫掌二軍使其材不可制決不出此計矣有以見辟彊術高詩曰是以似之辟彊之謂與張良傳末但言子不疑嗣侯不聞辟彊之名何邪

杜荀鶴句

高齋詩話曰山谷嘗云杜荀鶴詩舉世盡從愁裏老正好對韓退之詩誰人肯向死前休僕考荀鶴詩元有是對其詩曰南來北去二三年年去年來兩鬢斑舉世盡從愁裏老誰人肯向死前閒退之易閒字為休字耳退之在前荀用其語僕謂誰人肯向死前休與誰人肯向死前閒二句皆當理然豈可誣舉世之人盡從愁裏老邪蓋有春風和氣中過一生者但不多

耳不若曰浮世多從忙裏老

蘇黄互相引重

漁隱云元祐文章世稱蘇黄然二公爭名互相譏誚東坡謂魯直詩文如蝤蛑江珧柱格韻高絶盤餐盡廢然不可多食多食則發風動氣山谷亦曰蓋有文章妙一世而詩句不逮古人者此指東坡而言也殊不知蘇黄二公同時實相引重黄推蘇尤謹而蘇亦奬成之甚力黄云東坡文章妙一世乃謂效庭堅體正

如退之效孟郊盧仝詩蘇云讀魯直詩如見魯仲連李太白不敢復論鄙事其互相推許如此豈爭名者哉詩文比之蝤蛑江珧柱豈不謂佳至言發風動氣不可多食者謂其言有味或不免譏評時病使人動不平之氣乃所以深美之非譏之也文章妙一世而詩句不逮古人此語盖指曾子固亦當時公論如此豈坡公邪以坡公詩句不逮古人則是陳壽謂孔明兵謀將略非其所長者也此郭次象云

陳文惠詩句

張文潛云陳文惠公題松江詩落句云西風斜日鱸魚香言松江有鱸魚耳當用此鄉字而數本見皆作香字魚未爲美雖嘉魚直腥耳安得香哉松江詩話曰魚雖不香作羮芼以薑橙而往往馨香遠聞故東坡詩曰小船燒薤擣香虀李伯吳詩曰香虀何處煑鱸魚魚作香字未爲非也僕謂作者正不必如是之泥劉夢得詩曰湖魚香勝肉孰謂魚不當言香邪但此

鱸魚香云者謂當八九月鱸魚肥美之時節氣味耳非必指魚之馨香也張右史之說既已失之而周知和乃復強牽引蘇黄二詩以證鱸魚香之說且謂笔以薑橙往往馨香逺聞其見謬甚所謂道在邇而求諸逺鱸魚香字𠤎鱸魚鄉甚覺氣味長更與識者叅之

割名割炙

漢書載揚雄觧嘲曰司馬長卿竊訾於卓氏東方朔割

名於細君師古注謂以肉歸遺細君是割損其名而文選載此文則曰東方朔割炙於細君良注謂方朔拔劒割肉以歸炙亦肉也二說雖不同皆通於理漢書又曰欲談者究舌而固聲師古注謂究屈也固閉也而文選則曰欲談者卷舌而同聲翰注則又曰同聲謂倣衆言舉而相效也而方言所載則曰含聲而宛舌漢書張耳傳外黄富人女甚美庸奴其夫而史記謂外黄女甚美嫁庸奴亡其夫嫁張耳二義不同

漢書李廣傳載程不識語曰李將軍極簡易然虜卒犯之無以禁而其士亦佚樂爲之死我軍雖煩擾虜亦不得犯我而史記所載則李廣軍極簡易云云而其士卒亦佚樂咸樂爲之死而我軍云云以李軍對吾軍而言士卒佚樂故咸樂爲之死讀史記之文知漢書爲踈鹵也

唐壞麻事

唐書曰陽城爲諫議大夫帝欲相裴延齡城曰脫以裴

延齡為相吾當取白麻壞之會要曰延齡儻相吾惟抱白麻慟哭世說曰李甘為侍御史鄭注求入相甘言於朝曰宰相代天理物注何人敢兹叨竊白麻若出吾必壞之會要又曰景福二年以李磎為相宣制日知制誥劉崇魯抱其麻而哭之乃授磎太子少師

蕭張封地

酇有二地名屬南陽者音賛屬沛郡者音嵯按茂陵書曰蕭何國在南陽則是蕭何封賛明矣而沛有泗水

亭班固銘曰文昌四友漢有蕭何序功第一就封於鄼誤以為沛地之嵯矣楊巨源詩曰請問漢家功第一麒麟閣上識鄼侯姚合詩曰鄼侯宅過謙賈島詩曰往歲鄼侯鎮諸家皆承此謬劉晏歲輸至天子曰卿朕鄼侯也唐書釋文鄼南陽縣名則盱切此正得之留亦有二地名一彭城之留一陳留王叔原諸家所考子房所封乃彭城之留僕考張良碑正在彭城之留子房廟中東漢時所立知叔原等所考為信然

而樂史寰宇記引城冢記乃謂張良封陳留侯食邑小黄一萬户此説謬矣范石湖留侯廟詩註曰自宋武下敎修復時其失已久漫錄謂徐州沛縣今留城鎮有留侯廟存焉

地理訛舛

載籍之間所言地理訛舛甚多不可勝述姑舉數端漢文帝封淮南王長子陽周侯賜為廬江王應劭曰廬子國廬子國即盧戎之地按左傳盧戎自在宜城山

中泐誤以中廬之廬為廬江之廬矣楚之熊繹所封丹陽正南郡枝江之丹陽而西漢志注乃以曲阿之丹陽為楚所封舜漁雷澤正城陽之雷澤而周處風土記乃以吳之太湖大雷山小雷山為舜漁之所子胥之胥山在嘉興東南而張晏乃以太湖之承胥二山為子胥之山李白讀書於匡山正綿州大匡山小匡山之處而寰海記舊注乃指江州匡廬山為白讀書之所楚之雲夢跨江南北左傳曰王以田江南之

夢則知雲在江北而郭璞注爾雅乃以岳陽巴丘湖為楚之雲夢後漢樊丹封謝陽侯正詩所謂申伯番番既入于謝之謝地也而傅乃以為射陽按射陽在山陽西即高祖封項纏之地非丹封地也樊毅碑曰謝陽之孫此可驗也

鞅挾三術

漢書載賓戲曰商鞅挾三術而鑽孝公應劭注謂王霸富國强兵為三術師古注謂王一也霸二也富國强

兵三也僕謂三術者帝道王道霸道商君說秦孝公用此三術也事見本傳雖繼之以富國之說即霸者之用耳鑽者取必入之義是說得之張曲江詩曰既閗待兩端復見挾三術又曰雖致負乘器初無挾術鑽正用此事令人懷所製求上官知者目曰鑽具正此義也

三公詩句

杜子美詩震雷翻幕燕驟雨落河魚姚合詩鷩飈墜鄰

果暴雨落江魚皮日休詩高風翔砌鳥暴雨失池魚

野客叢書卷七

欽定四庫全書

子部

野客叢書卷八九

詳校官中書臣丁榮祚

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官中書臣朱　鈐

校對官學正臣李　巖

謄録監生臣蔣繼煥

野客叢書卷八

宋 王楙 撰

南嶽首陽歷山塗山

張翠微云南嶽有三一衡陽之衡山二廬江之霍山三舒州之灊山漢武帝以衡陽遼曠故移其神於廬江今土俗皆號為南嶽又九域志云舒州懷寧縣有灊山為漢之南嶽一名天柱山即漢武登灊天柱山是

也僕謂南嶽有二也非三也舒之南嶽即廬之南嶽非有異也案廬州古廬子國即春秋舒國之地張揖廣雅曰天柱謂之霍山地理志曰天柱在廬江潛縣漢武帝移嶽神於天柱天柱亦為霍山是則霍山與天柱一而已南嶽豈三邪首陽山有三一蒲阪二隴西三洛陽論語註以蒲阪為夷齊所餓之地以僕考之洛陽者為是阮瑀弔伯夷曰適彼洛師瞻彼首陽敬弔伯夷論語註謂蒲阪非也歷山有四一河中府

二齊州歷城縣三兾州四濮州雷澤縣皆有舜之遺蹟翠微考異以濮陽之歷山正舜耕之所塗山亦有四一會稽二渝州三濠州鍾離縣四宣州當塗縣皆立禹廟翠微考異以宣之當塗正禹之娶所

種田養蠶

嵇叔夜養生論曰夫田種者一畒十斛謂之良田此天下之通稱也不知區種可百餘斛安有一畒收百斛米之理前漢食貨志曰治田勤則畒益三升不勤損

亦如之一畒而損益三升又何其寡也僕嘗以二說而折之理俱有一字之失嵇之所謂斛漢之所謂升皆斗字耳盖漢之隷文書斗為升字文絶似升字漢史書斗字為㪷字字文又近於斛字恐皆傳寫之誤左太冲吳都賦曰國稅再熟之稻鄉貢八蠶之綿注謂有蠶一歲八育僕按廣記曰南一歲八蠶以其地暖故爾俞益期牋曰日南蠶八熟張文昌桂州詩曰有地多生桂無時不養蠶此言可驗矣而海物異名

記乃謂八蠶共作一繭與前說異

二老歸周

文選載此文翰注則曰太公歸文王而周業盛是為一老不聞其二老李善引伯夷與太公為二老誤矣且伯夷去絶周粟死於首陽奈何云歸周也揚雄言二老亦用事之誤也僕謂翰未讀孟子及史記耳孟子曰伯夷避紂居北海之濵聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者太公避紂居東海之濵聞文王

作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者二老天下之大老而歸之其子焉往伯夷太公非二老乎史記載伯夷叔齊聞西伯善養老而歸之及至西伯卒武王載文王木主而東伐紂夷齊諫焉及平殷天下宗周夷齊恥之竟不食周粟餓死於首陽山則知伯夷始嘗歸周不食周粟餓死首陽乃其後來耳孰謂伯夷未嘗歸周也李翰以為揚雄用事之誤自不深考陶淵明引孟子此數語謂出尚書大傳知孟子引逸書

之詞

蒼茫作上聲

東坡詩曰蒼茫瞰奔流又曰愁度奔河蒼茫間趙注謂蒼茫兩字古人用之皆是平聲而先生所用乃是仄聲蒼字廣韻音麤朗反而茫字上聲皆不收不知先生所用出處以竢博聞僕觀揚雄校獵賦鴻濛沆茫字音莽白樂天雪詩寒銷春蒼茫又曰野道何茫蒼注竝音上聲近時藕子美詩亦曰淮天蒼茫背殘臘

江上委蛇逢舊春自注蒼茫仄聲茫作仄用似此甚多

蔡邕

蔡邕傳曰光和元年七月詔邕與光禄大夫楊賜等詣金馬門問災異邕悉心以對事悉在五行志注云其志今亾而續漢志引蝗蟲及雌雞二事而已僕考邕集當時答詔問凡有八事一虹蜺二白衣入德陽門三雌雞化雄四日蝕地動風雨不時疾癘流行迅風

折樹五星辰錯謬六蝗蟲冬出七平城門武庫屋壞八令邕分别卓囊封上勿漏所問邕對悉有據依皆傳所不載傳文謂獻帝遷都長安董卓賔客欲尊卓比太公稱尚父邕以為宜須關東平定然後議之觀集中有表太尉董公為相國一表其詞甚切謂卓功參周霍而止於三事無異於衆宜以為相國位在太傳上帶劔履上殿入朝不趨亦傳所不聞乃知異時卓為相國正邕之所啟也

僧孺徐昕佚事

南部新書云牛僧孺三貶至循州本傳不言漏略也僕驗牛公墓志與夫神道碑知新書所說信然墓志云河南少尹呂述與李太尉書言劉稹破報至公出聲歎恨上見述書自十月至十二月公凡三貶至循州員外長史神道碑亦云素忌公者媒孽公與劉從諫反上怒旬月三貶公至循州長史僕又觀韓雲卿所撰徐昕碑云昕為并州録事參軍相國姚元之為法

曹部人誣元之以反狀天后臨朝方樹刑威詔公按詰公表直之則天大怒將貽禍鑊終能辨正而出昕有如是偉操唐史不載其事昕即有功從弟也有功能全仁恕於雷震之朝史氏甚見嘉美而昕事亦然沒而不載可謂得於其兄失於其弟也

誤引畢萬後

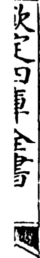
曹子建作王仲宣誄曰流裔畢萬末冑稱王厥姓斯氏條分葉散世滋芳烈揚聲秦漢向注秦有王離王翦

漢有五侯是揚聲也僕按王粲係畢公高之後萬封於魏後十代文侯盛至孫稱惠王因以王為氏而秦之離翦自周太子晉之後漢之五侯自齊田和之後此三派元不相干而此引離翦五侯為畢氏裔條分葉散失也故新莽姚之孫以姚嬀陳田王氏五姓為宗室且禁元城王氏勿與四姓為婚而已自取王訢之女魏東萊王基為子納太原王沉女皆不以為嫌蓋知此也庾信作宇文傑墓志亦有是誤文苑策問曰
















巨君之姓曾非馭鶴之苗

童烏已已

童烏舊説謂揚子雲之子小名有一老先生讀法言謂吾家之童為一句烏連乎字作嗚呼字讀謂歎聲也似亦理長僕觀後漢鄭固碑曰大男有揚烏之才年七歲而夭蘇順賦童烏何壽之不將是時去子雲未遠所舉想不謬於是知童烏為子雲之子小名又觀韓退之作薛公達墓志集本云以公儀之子為我後

石本作以公儀之子巳巳後我趙徳夫謂巳巳盖其小字僕觀金石録中唐人碑刻最多考其人名姓字與今本傳率多差謬或以字為名或以名為字或添減不同似此類十居七八唐距此二三百年姓字顯然著於史䇿者尚爾不可辨况所謂小名小字者哉此猶暗昧難以稽考南史王詢亦小字童烏

魯直詩體

魯直詩曰管城子無食肉相孔方兄有絶交書今謂此

體魯直搬見僕謂不然唐詩此體甚多張祜曰賀知章口徒勞說孟浩然身更不疑李益曰柳吳興近無消息張長公貧苦寂寥貫休曰郭尚父休誇塞北裴中令莫説淮西杜荀鶴曰卷一箔絲供釣線種千林竹作漁竿皆此句法也讀之似覺齟齬其實恊律

禁用黄

禁門曰黄闥公府曰黄閣郡治曰黄堂三公黄閣前史無其義人往往不得其説案禮記士韠與天子同公

侯大夫則異鄭玄注士賤與君同不嫌也朱門洞啓當陽之正色三公之與天子禮秩相亞故黄其閤以示嫌蓋是漢制張超與陳公牋拜黄閤將有日是也此見沈約宋志而衛宏漢儀亦謂丞相聽事閤曰黄閤或者不曉謂三公近於君故謂黄閤然名為黄閤初非用黄偩又考南史何尚之與婢共洗黄閤益信黄閤非虚名也郡治之黄堂由春申君在郡塗雌黄以厭火災遂為黄堂故事外臣下室廬鮮有謂黄者

然服飾猶未之禁往往臣下亦通用之自唐高祖武德初用隋制天子常服黄袍遂禁士庶不得服而服黄有禁自此始至明皇天寳間因韋韜奏御案牀褥望去紫用黄制而臣下一切不得用黄矣敕舊用白紙唐高宗上元間以施行之制既為永式白紙多蠹遂改用黄除拜將相制書用黄麻紙其或學士制不自中書出故獨用白麻紙所以有黄麻白麻之異也詔晉時多用青紙見楚王倫太子遹等傳故劉禹錫

詩曰優詔發青紙表亦用黄紙觀前蜀録載岷山公黄紙上表北史邢卲為人作表自買黄紙寫送之因知古者上下所書之紙不拘如此李肇翰林志曰凡賜予徵名宣索處分曰詔用白藤紙撫軍旅曰書用黄麻紙道觀薦告詞文用青藤紙謂之青詞凡諸陵薦告上表用白麻紙石林燕語曰唐中書制詔有四畫紙而施行者曰發曰敕用黄麻紙承旨而行者曰敕牒用黄藤紙赦書用涓黄紙或云取其不蠧也東

齋雜記治平間以館中書多蠹更以黃紙寫又知易
白以黃者往往以避蠹之故非專為君命而然

晉鄭焉依

左傳晉鄭焉依焉今讀為延字非嫣字也然觀庾信有
晉鄭靡依之語是讀為嫣字矣考顏氏家訓諸子書
焉字鳥名或云語詞皆音嫣自葛洪用字苑分焉字
音訓若訓何訓安當音嫣如於焉嘉客於焉逍遥焉
用佞焉得仁之類是也如送句及助語當音延如有

民人焉晉鄭焉依之類是也江南至今分為二音河北混為一音然則晉鄭焉依者謂晉鄭相依耳焉者語助而庾信謂靡依則失其義

徐彭年謬論

世傳徐彭年家範率多謬論開元錢一也謂明皇時有富民王元寶因命鑄錢司皆書其名遂有元寶字舉世皆以為寶也其後又云通寶此錢背有指甲文者開元皇帝時鑄楊妃之爪甲也僕謂二說不然按開

元通寶乃唐高祖武德中鑄所謂爪甲痕者乃文德皇后非楊妃也其錢字文或循環讀為開通元寶彭年既謂元寶字用王元寶名則是錢為開通矣非開元也安可指為開元皇帝時錢邪又豈有國家鑄錢而書王元寶之名乎彭年不知何所據而謬為此說僕觀玉泉子載錢文有元寶名因呼為王元寶疑徐誤引此

開元乾元二錢

僕嘗怪開元錢流傳至今四五百年而於諸錢之中最佳且多因而考之唐之錢見於今者有二開元通寶與夫乾元重寶案食貨志開元通寶高祖時鑄徑八分得輕重小大之中其文以八分篆隸三體洛并幽益桂等州皆置監賜秦王齊王三鑪右僕射裴寂一鑪高宗復行開元通寶錢天下皆鑄之玄宗亦鑄此錢京師藏皆徧天下而乾元重寶錢肅宗命第五琦鑄錢徑一寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當

十琦為相後命絳州鑄此錢徑一寸二分每緡重二十斤與開元通寶竝行以一當十乾元錢惟肅宗朝鑄而開元錢鑄於累朝所以至今尚多

事見於前

被甲上馬以示可用人知馬援不知其事先見於廉頗葬母擇萬家之地人知韓信不知其事先見於秦太后日暮塗遠倒行逆施人知主父偃不知其事先見於伍子胥高鳥盡良弓藏人知韓信不知其事先見

於范蠡飲醇酒弄婦女人知陳平不知其事先見於信陵君敗軍之將不可語勇人知廣武君以此對韓信不知范蠡以此語越人不知倭人為誰人知唐太宗以此斥宇文士及不知魏帝以此語高歡此類至多姑舉其略案史記伍子胥傳前漢主父偃傳皆曰日暮途遠吾故倒行逆旅之於道也誤以施字為旅字多於道二字史記主父偃傳作倒行暴施之

明妃事

明妃事前漢匈奴傳所載甚略但曰竟寧元年單于入
朝願壻漢氏元帝以後宮良家子王嬙字昭君賜單
于單于驩喜如此而已而西京雜記甚詳曰元帝後
宮既多不得常見乃使畫工圖形按圖召幸之皆賂
畫工多者十萬少者亦不減五萬獨王嬙不肯遂不
得見後匈奴入朝求美人為閼氏於是上按圖以昭
君行及去名見貌為後宮第一善應對舉止閑雅帝
悔之而名籍已定帝重失信於外國故不復更人乃

窮竟其事畫工毛延壽等皆棄市後漢匈奴傳載此與記小異曰初元帝時以良家子選入掖庭時呼韓邪來朝帝敕以宮女五人賜之昭君入宮數歲不得見御積悲怨乃請掖庭令求行呼韓邪臨辭大會帝名五女示之昭君豐容靚飾光明漢宮顧景裴回竦動左右帝見大驚意欲留之而難於失信如雜記則是昭君因不賂畫工之故致元帝誤選已而行如後漢所說則是昭君因久不得見御故發憤自請而行

二說既不同而後漢且不聞毛延壽之說樂府觧題所說近西京雜記琴操所說近後漢匈奴傳然其間又自有不同琴操謂單于遣使朝賀帝宴之盡召後宫問誰能行者昭君盛飾請行如琴操所言則單于使者來朝非單于來朝也昭君在帝前自請行非因掖庭令請行也其相戾如此此事前漢既略當以後漢為正其他紛紛不足深據

嵇康集

野客叢書卷八